

Sokółka, dnia 6 sierpnia 2026 roku

DYREKTOR SĄDU REJONOWEGO

W SOKÓŁCE

ul. Piłsudskiego 7

16-100 Sokółka

<http://www.sokolka.sr.gov.pl>

e-mail: sekretariat@sokolka.sr.gov.pl

tel. (85) 711 41 29 wew.306

Nr postępowania: A.262.25.2026

Uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania ofertowego na „**Usługę przyjmowania opłat wnoszonych na rachunki Sądu Rejonowego w Sokółce kartami płatniczymi i gotówką z wykorzystaniem urządzeń samoobsługowych oraz sprzedaż e-znaków opłaty sądowej w sposób w pełni zintegrowany z platformą e-Płatności Ministerstwa Sprawiedliwości**”.

W odpowiedzi na pismo dotyczące zmiany opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający informuje, że po ponownej analizie przedstawionych argumentów nie znajduje podstaw do dokonania wnioskowanej zmiany.

Wymóg wyposażenia urządzenia w mechanizm regulacji całej konstrukcji został określony w celu zapewnienia dostępności urządzenia dla możliwie najszerszego kręgu użytkowników, w tym osób ze szczególnymi potrzebami, zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Zamawiający nie wykazał konkretnego rozwiązania technicznego ani wykonania zakresu mechanizmu regulacji. Wymagany jest wyłącznie efekt funkcjonalny, tj. możliwość dostosowania położenia elementów obsługowych urządzenia do potrzeb użytkownika. Wykonawcy mogą zaoferować dowolne rozwiązania techniczne zapewniające osiągnięcie tego efektu.

Powyższe stanowisko pozostaje zgodne z zasadami określonymi w ustawie Prawo zamówień publicznych, w szczególności z obowiązkiem zapewnienia uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia odpowiadającego uzasadnionym potrzebom Zamawiającego.

Zamawiający ocenił wymaganie również pod kątem zasady proporcjonalności. Przyjęte rozwiązanie pozostaje adekwatne do celu, jakim jest zapewnienie powszechnej dostępności usług publicznych świadczonych przez sąd, a jednocześnie nie ogranicza konkurencji poprzez wskazanie konkretnego rozwiązania technicznego

lub producenta. W ocenie Zamawiającego wymaganie może zostać spełnione przez więcej niż jedno rozwiązanie dostępne na rynku.

Wymaganie zostało określone w sposób funkcjonalny i nie odnosi się do konkretnej technologii, konstrukcji ani producenta. Zamawiający nie narzuca sposobu osiągnięcia wymaganego efektu, pozostawiając wykonawcom swobodę doboru rozwiązań technicznych spełniających opisane wymagania.

Uzasadniając powyższe stanowisko Zamawiający wskazuje dodatkowo, że wymóg regulacji całej konstrukcji urządzenia wynika z konieczności zapewnienia rzeczywistej dostępności usług sądu dla wszystkich użytkowników, w tym osób poruszających się na wózkach, osób niskorosłych, osób z ograniczoną mobilnością oraz osób o zróżnicowanym wzroście. Regulacja jedynie wybranych elementów urządzenia nie gwarantuje zachowania właściwych relacji pomiędzy ekranem, terminalem płatniczym, czytnikiem oraz pozostałymi elementami obsługowymi, co może ograniczać możliwość samodzielnego korzystania z urządzenia.

Zamawiający określił powyższe wymaganie po analizie własnych potrzeb związanych ze świadczeniem usług publicznych oraz obowiązku zapewnienia dostępności wynikającego z ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego określenia swoich uzasadnionych potrzeb i nie jest zobowiązany do sporządzania odrębnego opracowania technicznego lub ekspertyzy poprzedzającej opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający świadomie nie określa minimalnych i maksymalnych wysokości poszczególnych elementów urządzenia ani zakresu regulacji, gdyż prowadziłoby to do narzucenia określonego rozwiązania konstrukcyjnego. Intencją Zamawiającego jest pozostawienie wykonawcom swobody doboru technologii przy jednoczesnym osiągnięciu wymaganego efektu funkcjonalnego.

Zamawiający nie twierdzi, że ustawa o zapewnianiu dostępności, Europejski Akt o Dostępności czy norma EN 301 549 nakładają obowiązek zastosowania mechanizmu regulacji wysokości całej konstrukcji. Wskazane akty wyznaczają minimalne standardy dostępności, natomiast Zamawiający był uprawniony do określenia wyższych wymagań funkcjonalnych odpowiadających jego uzasadnionym potrzebom, z poszanowaniem zasady proporcjonalności.

Regulacja jedynie monitora lub wybranych elementów urządzenia nie powoduje zmiany położenia pozostałych elementów obsługowych, takich jak wrzutnik gotówki, czytnik kart, drukarka potwierdzeń czy elementy sterujące. W konsekwencji użytkownik nadal może być zmuszony do wykonywania czynności poza ergonomiczną strefą zasięgu, co ogranicza samodzielność korzystania z urządzenia.

Zamawiający rozważył możliwość zastosowania mniej restrykcyjnych rozwiązań, jednak uznał, że nie zapewniają one zachowania jednolitej dostępności wszystkich elementów obsługowych urządzenia dla użytkowników o zróżnicowanych potrzebach.

Opis przedmiotu zamówienia odpowiada uzasadnionym potrzebom Zamawiającego w rozumieniu art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych. Sam fakt istnienia na rynku innych rozwiązań technicznych nie oznacza obowiązku rezygnacji z wymagań uznanych

przez Zamawiającego za niezbędne, o ile nie prowadzą one do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.

**Dyrektor
Sądu Rejonowego w Sokółce
Iwona Gudalewska**

/podpisano elektronicznie/